

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации Переваловой Елены Владимировны

«Система консервативных ценностей в отечественной периодике: М.Н. Катков и его издания (вторая половина 1850-х – 1880-е гг.)», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.9 – Медиакоммуникации и журналистика

Интерес к идеологическим постулатам, характерный для современного российского общества, актуализирует научную мысль в этой плоскости и объясняет *актуальность диссертационного исследования* Е.В. Переваловой, которая справедливо пишет о «росте влияния консервативных идей на общественное сознание» (с. 5 диссертации), о «проблеме сохранения и воплощения традиционных ценностей как основы консолидации и идентичности народа», которая «на сегодняшний день является одним из доминантных вопросов повестки дня современных СМИ» (с. 8 диссертации). Выполненная в парадигме аксиологического исследования, работа вписывается также в ярко выраженный в современной отечественной историко-журналистской науке интерес к расширению предметного поля, к выходу за пределы исторической реконструкции и поиску новых подходов к осмыслению периодики прошлого.

Новизна полученных результатов обусловлена междисциплинарным подходом к заявленной теме и не вызывает сомнений, так как автору впервые в историко-журналистской науке удалось выявить и охарактеризовать систему базовых консервативных ценностей, составивших идейный стержень и основу общественно-политической и эстетической программы «Русского вестника» и «Московских ведомостей», представляющих собой, как убедительно показано в диссертации, «единый информационный комплекс». В диссертации обоснована роль М.Н. Каткова и его изданий в принятии государственных решений того времени. В

научный оборот введены новые архивные материалы. Концептуальной новизной отличается и выявление с помощью идейно-тематического анализа трансляции консервативных установок катковских изданий при выборе и отражении истории, литературных, музыкальных, художественно-изобразительных явлений, естественно-научных теорий и религиозных вопросов.

Выводы автора диссертации являются вполне достоверными, поскольку работа построена на проверяемых фактах, данные собственных эмпирических исследований сопоставлены с результатами аналогичных исследований. Заслуживает положительной оценки и методологическая основа диссертации, и широта погружения в зарубежную и отечественную научную мысль, добротный ее обзор, выполненный автором. Достаточно сказать, что список литературы и источников насчитывает 570 наименований. Используемые принципы системности, объективности, целостности и историзма, ценностный подход, культурно-исторический, историко-типологический и сравнительно-исторический методы в данном случае полностью отвечают цели работы и позволяют ее достичь. О достоверности исследования можно судить и по многочисленным включениям в текст диссертации цитат из публикаций анализируемых периодических изданий и архивных материалов.

Положения, выносимые на защиту, логически выверены и находят свое обоснование в работе.

Обстоятельный анализ в первой главе консервативных ценностей в системе взглядов М.Н. Каткова отражает два первых положения, выносимых на защиту, и приводит к закономерному выводу, что «главной системообразующей ценностью для него была ценность сильного государства, условием сохранения которого в его представлениях была самодержавная монархия как единственно приемлемая в России форма государственного правления, и православие как господствующая религия» (с. 92 диссертации) и что просвещение «могло обеспечить эффективное

поступательное развитие, при условии сохранения основных социальных институтов во главе с самодержавной монархией и сбережения традиционных ценностей российского государства: религии, преемственности духовных и нравственных начал, патриотизма как основного фактора формирования национальной и гражданской идентичности, классического культурного наследия» (с. 93 диссертации).

Вполне доказанными в тексте диссертации (см. главу 2 «Отечественная история в рецепции журнала «Русский вестник» и газеты «Московские ведомости») представляются тезисы в положениях, вынесенных на защиту, о том, что «обращение к истории являлось в изданиях Каткова одним из основных инструментов формирования идеи национальной и гражданской идентичности, консолидации общества с государственной властью в лице самодержавного государя» и что «в публикациях на историческую тематику реконструировалась история России как мощного европейского государства» (с. 30 диссертации).

Аргументации выводов в трех положениях, выносимых на защиту, об эстетической платформе изданий М.Н. Каткова как продолжении их консервативной политической программы, об отражении консервативных ценностей в оценке литературы, творчества композиторов «Могучей кучки» и художников-передвижников, посвящена 3-я глава, представляющая собой подробный анализ публикаций катковских изданий и отражающая принципиальную позицию М.Н. Каткова в условиях «идейной борьбы различных политических группировок российского общества», наглядно отразившейся в литературной и художественной критике 1860-1880-х гг. (с. 270 диссертации).

Результаты исследования специфики освещения вопросов религии и естественно-научного знания в изданиях М.Н. Каткова, представленные в 4-й главе диссертации Е.В. Переваловой, вполне убедительно представляют тезис еще одного положения, выносимого на защиту, что в них «утверждался

приоритет духовных начал над материальными, отвергалось вульгарно материалистическое понимание человека, общества и его истории» (с. 31).

Наконец, последнее положение, выносимое на защиту, – о том, что «Катков рассматривал журналистскую деятельность не только как средство репрезентации действительности, но и как инструмент воздействия на нее» (с. 32 диссертации), подтверждается в пятой главе, где на примере отдельных кейсов (взаимодействие М.Н. Каткова с политической элитой по «национальному вопросу» в 1860-е – начале 1870-х гг.; роль публикаций газеты «Московские ведомости» в формировании ценностных установок российского общества в период польского восстания 1863 г.; взаимодействие М.Н. Каткова с государственными сановниками и императором Александром III) показаны разные механизмы его политического влияния.

Таким образом, поставленная автором диссертации цель (выявление роли изданий М.Н. Каткова в формировании системы консервативных ценностей в 1850-1880-е гг.), достигнута, задачи (обозначенные по девяти позициям) – решены.

В целом, в диссертации имеет место и обстоятельный анализ суждений, высказанных ранее учеными, и авторская позиция, подкрепленная фактическими данными, и новый свежий взгляд на известные периодические издания XIX века.

Результаты, полученные Е.В. Перваловой, имеют теоретическую и практическую значимость.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– доказаны вносящие вклад в расширение представлений об изучаемом явлении положения о консервативных ценностях как открытой функционирующей системы, изменяющейся в зависимости от состояния общества и предлагающей социуму наиболее адекватный набор ценностей при сохранении ключевых (опора на традиции, нравы и обычаи общества; исключение субъективного фактора из процесса социальных

преобразований; исключение из социальной практики «рывков» и революционных изменений);

– применительно к проблематике диссертации результативно использованы базовые общелогические методы: описание, сравнительный и сопоставительный анализ, синтез, систематизация и классификация материала, а также культурно-исторический, историко-типологический и сравнительно-исторический методы, идейно-тематический анализ;

– изложены доказательства понимания эстетической платформы изданий М.Н. Каткова как продолжения их консервативной политической программы и отражения концепции «разумного консерватизма»

– раскрыты основные инструменты формирования консервативных ценностей в периодических изданиях М.Н. Каткова;

– изучены механизмы политического влияния М.Н. Каткова-журналиста.

Практическая значимость полученных научных результатов состоит в том, что они могут быть использованы в процессе формирования консервативной идеологии, в вузовских курсах истории отечественной журналистики, политологических курсах, выступать основой для дальнейших научных изысканий. «Отдельные положения диссертации, – как справедливо пишет ее автор, – могут заинтересовать учредителей и редакторов СМИ, творческих работников редакций газет и журналов и т.д.» (с. 13).

Положительно оценивая методологический уровень диссертации, системный и комплексный подход Е.В. Переваловой к исследованию актуальной научной проблемы, хочу обратить внимание диссертанта на некоторые частные недостатки, которые целесообразно учесть в последующих работах.

При в основном грамотно прописанных пунктах введения автор не вполне точно отразил научную новизну и теоретическую значимость своего исследования – они внушительнее, чем представлены самим диссертантом.

Ощущается некоторая очарованность (зачарованность) диссертанта «героем» своего исследования, что приводит, на мой взгляд, к некоторой гиперболизации в оценках деятельности М.Н. Каткова (один пример: «Подобный подход, не исключающий критического осмысления событий российской истории, был весьма новаторским для печати второй половины XIX века» (с. 153 диссертации)) и к «спрямлению» оценок его конкурентов.

Не всегда в работе есть сноски на источник информации (как, например, в эпизоде про Петра Каратыгина (с. 129 диссертации), во фрагменте про личностные качества и стиль руководства М.Н. Каткова (с. 58) и т.д.).

Вряд ли стоит так высоко оценивать мемуары («неизбежно присутствующее в них личностное начало, индивидуальность восприятия событий прошлого и глубоко личностный характер изложения придают им высокую познавательную ценность и превращают в прочную основу для изучения александровской эпохи», с. 129-130 диссертации), тем более, что в историографической литературе вопрос о их научно-познавательной ценности является дискуссионным и мемуары воспринимаются как источник, нуждающийся в дополнительном изучении.

Однако указанные недочеты не затрагивают концептуальной сущности работы. Выбранный Е.В. Переваловой новый подход к проблеме подтверждает методологическую зрелость автора и объясняет комплексную значимость полученных результатов.

Результаты исследования прошли необходимую апробацию на целом ряде серьезных научных конференций, в том числе международных. 3 монографии и 21 публикация по теме диссертации в рецензируемых изданиях высокого уровня достаточно полно раскрывают положения, выносимые на защиту, а тематическое разнообразие публикаций (общее количество – 150) свидетельствует о кропотливой работе диссертанта над заявленной темой.

Автореферат диссертации полностью отражает ее содержание и выстроен предельно ясно, четко и структурно обоснованно.

Исследование, проведенное Е.В. Переваловой, соответствует паспорту специальности 5.9.9. – Медиакоммуникации и журналистика, в частности пункту 2. История журналистики, средств массовой информации, медиакоммуникаций в контексте общественного развития.

Все сказанное позволяет заключить, что диссертация «Система консервативных ценностей в отечественной периодике: М.Н. Катков и его издания (вторая половина 1850-х – 1880-е гг.)» является самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой по научной проблеме, имеющей важное общественно-политическое и культурное значение, отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» Высшей аттестационной комиссии РФ, соответствует пункту 9 данного Положения, утвержденного постановлением Правительства РФ №842 от 24.09.2013, а ее автор Перевалова Елена Владимировна заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.9. – Медиакоммуникации и журналистика.

Контактные данные:

Лепилкина Ольга Ивановна –

ученая степень: доктор филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика (диплом ДДН №018347, решение ВАК Министерства образования и науки РФ №45д/55 от 25.11. 2011 г.);

ученое звание: профессор кафедры истории и теории журналистики (аттестат ПР №043825, приказ Министерства образования и науки РФ от 29.04.2013 г. №206/нк-1)

Официальный оппонент: Лепилкина Ольга Ивановна,
профессор кафедры журналистики
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»
355017, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1,
тел. +7 8652 33 01 90, доб. 4250
olepilkina@ncfu.ru

